

借鉴德国双元制办学经验， 助力我国职业教育高质量发展

——德国巴登符腾堡双元制大学校长普兹瓦拉教授专访

◆杨晨 黄清煜 杨阔

(深圳职业技术大学 中德高等职业教育创新中心 广东深圳 518055)

发展本科层次职业教育是我国应对现代产业升级转型，构建高质量教育体系，促进经济高质量发展的现实需求。2014年，国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》首次提出“探索发展本科层次职业教育”；2019年，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》再次提出“开展本科层次职业教育试点”，同年，15所高职院校通过升格与合并转设等方式成为职业本科试点院校；2021年，国务院印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确提出，2025年，职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%。

本科层次职业教育是我国教育改革的创新实践，也正是由于其“创新”，职业本科教育尚未形成完备的框架理论，同时缺乏成熟的实践经验，其发展面临着诸多挑战。从国际视角来看，我国语境下的职业本科教育在一些西方国家已经有相应层次的办学主体，并且成为多数发达国家职业教育的重要办学模式。在在职普融通方面，德国的职业教育体系将职业教育与学历教育有机结合，真正实现了横向融通、纵向贯通。德国职业教育的独特卖点在于“双元制教育”，双元制教育采取多主体育人模式，院校、企业、行业协会协同育人，双元制教育七成的学时在企业内完成，学生大部分时间在企业进行顶岗实践，剩余时间在学校学习职业发展所需的理论知识，通过毕业考试后可以获得院校颁发的学历证书与行业协会颁发的职业资格证书。双元制教育的办学主体既可以是传统的综合性大学或应用科学大学，也可以是德国特色的职业学院或双元制大学。上述高等院校类型中，双元制大学主要提供本科层次的双元制职业教育，与我国的职业本科概念最为类似。基于此，笔者将德国第一所公立双元制大学——德国巴登符腾堡州双元制大学，作为研究对象，通过访谈法对其办学模式以及发展路径进行研究，旨在为我国本科层次职业教育发展提供案例参考。

德国巴登符腾堡州双元制大学(Duale Hochschule Baden-Württemberg, 简称DHBW)是在巴符州职业学院的基础上发展而来的以双元制命名的大学。2006年5月5日，巴符州议会决定，按照美国州立大学系统的范式把职业学院改组为州立双元制大学。2008年11月3日，州政府通过了《巴登符腾堡州双元制大学建立法案》，以推动学校改组。2009年3月1日，巴符州职业学院正式更名为巴登符腾堡州双元制大学，也是德国唯一的州立双元制大学。学校在经济、技术、健康和社会工作领域与超过9000家企业和社会机构合作，提供国际认可的学士学位课程，同时还供在职硕士课程。目前学校共有34000名学生和200000校友，是巴符州规模最大的大学。为了解德国本科层次双元制教育在产教融合、科教融汇、工学结合、办学体制、学科建设等方面的先进做法，笔者对巴登符腾堡州双元制大学校长Rainer Przywara与副校长Andreas Mahr进行了访谈，以下为访谈实录。

问：2009年德国巴登符腾堡州通过立法将职业学院升格为大学，逐渐在巴符州形成了综合性大学、应用科学大学、双元制大学三足鼎立的局面。您认为三者最大的区别是什么？同时也有人认为三者的界限已经开始模糊，这是博洛尼亚进程的负面影响。

您如何看待这种现象？

答：三种大学类型的设置都是完全合理的。综合性大学培养方案中的实践部分非常少，基本专注于理论。应用科学大学培养方案中有部分实践内容，而巴登符腾堡双元制大学实践部分所占比例则很高。实践性越强，基础性越弱，则相应研究的应用性越高。德国并未效仿英国，将传统的综合性大学与应用科学大学(理工大学)进行合并，我们很赞同这种做法。在德国，这三种大学类型之间并不存在等级秩序，但是从人才培养与学术研究来看，应用科学大学目前处于中间位置，同时具备综合性大学与双元制大学的特点。博洛尼亚进程促进了教育多元化，但由于应用型大学与双元制大学也可授予硕士学位并参与博士研究，综合性大学已失去其部分独特卖点。

问：德国双元制大学的办学体制是国家公立大学在政府支持下与企业合作办学，请问大学与企业之间如何保持这种紧密的合作关系？校企合作的运行机制与利益关系是怎样的？

答：双元制大学教授将充当校企合作的中间人，并以此获得相应教学任务的抵扣作为回报(约50%)，每位教授都与大约50家公司保持着联系。在管理体制方面，巴登符腾堡州双元制大学目前采用的是大客户管理体系。双元制项目中，大学负责提供理论教学，而企业则负责提供实践经验，两者相互交织。尽管大学与企业之间是合作关系，但企业无需支持高校建设，仅需为双元制学生提供培训岗位及相应薪酬。在当前“人才争夺战”的经济大背景下，双元制教育可以帮助企业提前找到合适的人才。企业为参与双元制培训的学生整个本科阶段投入的培训费用大致相当于为综合性大学毕业生培训一年的费用。即使在学习期间，双元制学生也会参与到实际的工作项目，企业可以借此获得投资回报。此外，双元制毕业生在入职后可以立即上手工作，并且已经融入到公司企业文化中，有利于企业高质量可持续发展。

问：德国双元制教育对包括中国在内的多个国家的高等职业教育产生了巨大的影响。数年来，中国一直在尝试“双元制”的本土化落地。请问您认为“双元制”能否被视为可复制的出口产品推向海外？

答：“双元制”作为先进的职业教育模式的确可以面向海外推广，德国已经进行了相关尝试，并成功将该模式出口到南美、巴勒斯坦和中国。然而，推广双元制并非意味着百分之百的复制，在不同的国家或地区落地实施时必须考虑到当地的优势以及限制条件，例如本土企业是否有意愿为双元制提供培训岗位，是否有能力为学生提供符合标准的薪酬。在国际化推广的过程中，我们也在积极探索基于双元制的国际合作办学模式，例如，巴登符腾堡州双元制大学加入了欧洲首个双元制合作办学高校联盟(EU4DUAL)，该联盟由九所顶尖的双元制高校发起。

问：中国和德国正面临着类似的双重挑战，一方面社会经济缺乏技能型人才，另一方面公众普遍追求学术教育和学位，为此，“双元制”应运而生。然而，接受双元制教育的学生比例仍然有限，因为企业必须在每个学生身上投入大量资源。双元制教育是否有可能扩大规模？学校、企业和政府应该为此做些什么？

答：巴登符腾堡州双元制大学是德国第一所公立的双元制大学，也是巴符州规模最大的大学，我们的双元制模式也许可以为国际社会树立榜样，但是除了双元制，全球还有几十种不同的合作教育模式，为此，我们建议各高校加入世界合作教育协会(WACE)，了解更多关于合作教育的实践经验。在德国，我们形成了以企业雇主为主导，以职业院校为补充，以行业协会为指导和协调的三方合作教育模式，即双元制。在瑞士，则并非由行业协会承担合作教育的主体责任，而是由政府科教部门发挥指导、协调与监督的作用。在中国，大多数职业院校的实践教学场所都是校内外的实训基地，而非企业，然而校内实训基地很难展示企业真实的社会网络，也无法及时为学生提供企业一线员工以及技术专家的行业经验。总而言之，各国在合作教育模式上都应有自己的特色，合作教育的运行机制必须因地制宜，选择何种模式主要取决于当地的政治结构与人口规模。

问：目前中国一批新建本科院校正在尝试与企业合作，向应用型高校转型。同时也有一部分高职院校被升格为职业本科院校，深职院目前正在经历这个阶段。无论是校企合作还是政策层面还有许多困难没有解决。希望您从贵校办学过程中遇到的挑战和解决路径出发，提供一些有益经验，供我校借鉴。您认为我校更适合以“应用科学大学”还是“双元制大学”为发展方向？为什么？

答：我们建议深职院先与有合作意向的合适雇主开展少量的合作教育项目。此外，深职院也可以通过聘用变革推动者来促进合作教育的实施，例如，德国巴登符腾堡州双元制大学经验丰富的一线管理人员。

总之，德国“双元制”培养模式享誉世界，我国职业教育从

(上接第191页)

2.5完善旅游配套设施

提升游客满意度和舒适度，三河古镇旅游配套还需进一步完善。政府可以在加强周边餐饮、住宿等服务业管理的同时，加大对基础设施建设的投入，提高景区内外交通的便捷性，完善公共卫生设施，提供便捷可靠的旅游服务，确保游客在游览过程中能够满足更舒适、更放心、更安心的基本需求，从而提高游客对三河古镇的好感度和重游率，促进当地旅游业的发展和繁荣。

随着体验经济时代的到来，游客对“体验感”的重视程度也在逐步改变旅游需求。三河古镇通过加大网络宣传、加大游客参与度、控制商品化、完善旅游配套等措施，可以有效提升三河古镇的知名度和影响力，吸引更多的游客前来观光旅游，游客的旅游体验和满意度将得到明显提升。通过对三河古镇历史文化和自然景观的保护，还能增强游客对古镇的认知和情感联系，实现三河古镇旅游业的可持续发展。

业者既要看到其先进之处，也要认清两国国情不同，须在“在地本土化”的前提下学习借鉴，从而达到“善借他山之石，巧琢己身之玉”的理想效果。相信在国家、社会、企业、学校等多方力量的共同努力下，职业教育的问题终能破解，并在在职普融通、人才培养、产业升级等方面发挥更大作用。

参考文献：

- [1]宋歌,赵善庆.我国如何借鉴德国职教与经济互动共促的经验[J].太原城市职业技术学院学报,2023,(06):1-6.DOI:10.16227/j.cnki.tytc.2023.0337
- [2]唐慧,谢莉花.德国双元制高校教育再审视:现实矛盾、发展治理与借鉴反思[J].中国职业技术教育,2023,(15):68-78.
- [3]喻超凤.德国本科层次职业教育人才培养模式研究[D].江西师范大学,2023.

作者简介：

杨晨(1988-),男,河南焦作人,深圳职业技术大学,中德高等职业教育创新中心,副主任/讲师/博士,研究方向:高等职业教育,中外合作办学,新媒体传播,跨文化交际。

黄清煜(1995-),男,湖北武汉人,深圳职业技术大学,中德高等职业教育创新中心,研究专员/硕士,研究方向:德国高等教育,德语口笔译。

杨阔(1992-),女,黑龙江哈尔滨人,深圳职业技术大学,中德高等职业教育创新中心,研究专员/硕士,研究方向:比较教育研究,工业工程,物流管理。

参考文献：

- [1]李文彦,董春晖,续学良.文旅融合视角下佛山旅游景区游客满意度及其提升对策的分析[J].市场周刊,2023,36(10):95-98.
- [2]周成旺.福建泰宁景区游客满意度提升对策研究[J].海峡科学,2023(09):121-126.
- [3]戴蔚,杨倩,张文强.基于IPA分析法的游客满意度提升研究——以东山县滨海旅游为例[J].邢台职业技术学院学报,2023,40(04):91-96.

项目:本次工作由2021年度安徽高校人文社会科学重点项目:三河古镇游客体验质量提升策略研究(SK2021A1091),安徽省教育厅2020年高等学校省级质量工程重点项目:自由执业背景下基于CBE(能力本位)理论的高职旅游专业职业能力培养与质量评价体系研究(2020JYXM0192)支持。